



Nr sprawy - P/01/01/2020/MED

Starachowice 17.02.2020 r.

Uczestnicy postępowania
(adresat)

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P/01/01/2020/MED w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę różnych produktów medycznych dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Starachowicach. Ogłoszenie w BZP nr 502424-N-2020 z dnia 21.01.2020 r.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53) Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego firmie:

Pakiet nr 1

z firmą Mólnyckie Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6B (wejście C, II piętro), 01-756 Warszawa.
Wartość brutto oferty 11 880,00 zł.
W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.
W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.
W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 10 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.
W zakresie pakietu nr 1 Zamawiający ocenił jedna ofertę.

Pakiet nr 2

z firmą Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.
Wartość brutto oferty 34 020,00 zł.
W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.
W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.
W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 4 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.
W zakresie pakietu nr 2 Zamawiający ocenił jedna ofertę.

Pakiet nr 3

z firmą NZ Techno Sp. z o.o. ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa.
Wartość brutto oferty 4 212,00 zł.
W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 45,97 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.
W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.
W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 20 otrzymała w sumie 85,97 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.
W zakresie pakietu nr 3 Zamawiający ocenił także:

- Ofertę nr 12 firmy Neo Plus Sp. z o.o. 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Wierzejska 94 Lok. 12. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 36,89 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 12 otrzymała w sumie 76,89 pkt.
- Ofertę nr 5 firmy Warda Sp. z o.o. Przyłęki, ul. Korzenna 5, 86-005 Białe Błota. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 0 pkt. Oferta nr 5 otrzymała w sumie 65,00 pkt.

Pakiet nr 5

z firmą Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.
Wartość brutto oferty 42 379,20 zł.
W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.
W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 3 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 5 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 6

z firmą Beryl Med. Poland Sp. z o.o. 05-410 Józefów, ul. Złotej Jesieni 58.

Wartość brutto oferty 1 404,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 15 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 6 Zamawiający oceniał także ofertę nr 3 firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 28,36 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 3 otrzymała w sumie 68,36 pkt.

Pakiet nr 7

z firmą ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko-Zdrój.

Wartość brutto oferty 5 184,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 18 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 7 Zamawiający oceniał także ofertę nr 3 firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 28,36 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 3 otrzymała w sumie 68,36 pkt.

Pakiet nr 8

z firmą ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18.

Wartość brutto oferty 3 103,92 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 56,99 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 26 otrzymała w sumie 96,99 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 8 Zamawiający oceniał także:

- Ofertę nr 14 firmy SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 0 pkt. Oferta nr 14 otrzymała w sumie 65,00 pkt.
- Ofertę nr 12 firmy Neo Plus Sp. z o.o. 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Wierzejska 94 Lok. 12. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 19,57 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 12 otrzymała w sumie 59,57 pkt.

Pakiet nr 9

z firmą Konsorcjum Citonet-Kraków Sp. z o.o. ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków oraz TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Wartość brutto oferty 27 514,08 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 7 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 9 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 10

z firmą AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna, ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk.

Wartość brutto oferty 8 842,20 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 0 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 28 otrzymała w sumie 65,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 10 Zamawiający oceniał także ofertę nr 6 firmy Medicavera Sp. z o.o.

Dahlhausen@Group, ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 27,75 pkt.

W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 17,50 pkt. Oferta nr 6 otrzymała w sumie 50,25 pkt.

Pakiet nr 11

z firmą PW INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 55.

Wartość brutto oferty 6 480,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 16 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 11 Zamawiający oceniał także ofertę nr 14 firmy SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 25,94 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 14 otrzymała w sumie 65,94 pkt.

Pakiet nr 12

z firmą ASEO PAPER Sp. z o.o. 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Czarnohucka 3.

Wartość brutto oferty 15 945,12 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 22 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 12 Zamawiający oceniał także:

- Ofertę nr 23 firmy Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 55,19 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 23 otrzymała w sumie 95,19 pkt.
- Ofertę nr 24 firmy POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 30,27 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 24 otrzymała w sumie 70,27 pkt.

Pakiet nr 13

z firmą Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław.

Wartość brutto oferty 33 048,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 23 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 13 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 14

z firmą Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Wartość brutto oferty 16 541,06 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 9 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 14 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 15

z firmą POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8.

Wartość brutto oferty 14 061,60 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 0 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 24 otrzymała w sumie 65,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 15 Zamawiający oceniał także:

- Ofertę nr 14 firmy SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 21,31 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 14 otrzymała w sumie 61,31 pkt.
- Ofertę nr 23 firmy Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 46,51 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 0 pkt. Oferta nr 23 otrzymała w sumie 51,51 pkt.



Pakiet nr 16

z firmą Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław.

Wartość brutto oferty 3 132,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 23 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 16 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 17

z firmą Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław.

Wartość brutto oferty 5 297,40 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 0 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 23 otrzymała w sumie 65,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 17 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 18

z firmą POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8.

Wartość brutto oferty 56 138,40 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 0 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 24 otrzymała w sumie 65,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 18 Zamawiający oceniał także ofertę nr 23 firmy Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 50,84 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 0 pkt. Oferta nr 23 otrzymała w sumie 55,84 pkt.

Pakiet nr 19

z firmą AKME Sp. z o.o. Sp.k. 02-826 Warszawa, ul. Poloneza 89B.

Wartość brutto oferty 7 749,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 3 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 2 otrzymała w sumie 98,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 19 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 20

z firmą Konsorcjum Citonet-Kraków Sp. z o.o. ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków oraz TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Wartość brutto oferty 16 910,64 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 7 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 20 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 21

z firmą POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8.

Wartość brutto oferty 2 977,56 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 24 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 21 Zamawiający oceniał także ofertę nr 23 firmy Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 58,78 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 23 otrzymała w sumie 98,78 pkt.

Pakiet nr 22

z firmą Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin.

Wartość brutto oferty 6 480,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 8 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 22 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 23

z firmą KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice.

Wartość brutto oferty 22 680,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 21 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 23 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 24

z firmą Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa.

Wartość brutto oferty 7 560,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferty oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 27 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 24 Zamawiający oceniał także:

- Ofertę nr 14 firmy SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 58,25 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 14 otrzymała w sumie 98,25 pkt.
- Ofertę nr 26 firmy ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 54,79 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 26 otrzymała w sumie 94,79 pkt.
- Ofertę nr 19 firmy Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 50,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 19 otrzymała w sumie 90,00 pkt.

Pakiet nr 25

z firmą ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18.

Wartość brutto oferty 24 347,52 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 26 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 25 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 26

z firmą Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen@Group, ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin.

Wartość brutto oferty 7 111,80 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 6 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 26 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 31

z firmą Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Wartość brutto oferty 24 451,20 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 9 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 31 Zamawiający oceniał jedną ofertę.



Pakiet nr 32

z firmą AKME Sp. z o.o. Sp.k. 02-826 Warszawa, ul. Poloneza 89B.

Wartość brutto oferty 15 514,20 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 3 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 2 otrzymała w sumie 98,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 32 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 33

z firmą Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Wartość brutto oferty 21 688,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 17 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 33 Zamawiający oceniał także:

- Ofertę nr 16 firmy PW INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 55. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 59,87 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 16 otrzymała w sumie 99,87 pkt.
- Ofertę nr 18 firmy ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko-Zdrój. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 49,53 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 18 otrzymała w sumie 89,53 pkt.
- Ofertę nr 1 firmy CZM Cezal Wrocław S.A. Wrocław Oddział Kraków, 30-149 Kraków, ul. Balicka 117. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 43,69 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 3 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 1 otrzymała w sumie 81,69 pkt.

Pakiet nr 34

z firmą Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław.

Wartość brutto oferty 3 237,30 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 23 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 34 Zamawiający oceniał także:

- Ofertę nr 24 firmy POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 53,33 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 24 otrzymała w sumie 93,33 pkt.
- Ofertę nr 22 firmy ASEO PAPER Sp. z o.o. 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Czarnohucka 3. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 45,59 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 22 otrzymała w sumie 85,59 pkt.

Pakiet nr 35

z firmą ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko-Zdrój.

Wartość brutto oferty 7 479,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 18 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 35 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 36

z firmą Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Spółka Jawna, ul. Forteczna 5, 32-086 Węgrzce.

Wartość brutto oferty 9 450,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 13 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 36 Zamawiający oceniał także ofertę nr 2 firmy AKME Sp. z o.o. Sp.k. 02-826 Warszawa, ul. Poloneza 89B. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 53,30 pkt. W kryterium termin

dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 2 otrzymała w sumie 91,30 pkt.

Pakiet nr 37

z firmą Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa.

Wartość brutto oferty 3 116,88 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 27 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 37 Zamawiający oceniał także ofertę nr 14 firmy SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul.

Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź. W kryterium cena, oferta tej firmy uzyskała 49,97 pkt. W kryterium

termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 35 pkt. Oferta nr 14 otrzymała w sumie 89,97 pkt.

Pakiet nr 38

z firmą SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto oferty 6 088,50 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 14 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 38 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 39

z firmą SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto oferty 128 930,40 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 5 pkt.

W kryterium jakości dostawy oferta otrzymała 35 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 14 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 39 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie w zakresie: Pakietu nr 4, 27, 28, 29 30, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej ważnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Zamawiający zawiadamia że termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę

Wykonawcom i uczestnikom przetargu, także innym osobom przysługują środki ochrony prawnej w postaci odwołań i skarg do sądu, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu niniejszego zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych na zasadach i terminie określonym w art. 180 i 182 ustawy Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR
Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Starachowicach
Grzegorz Kaleta

.....
Zatwierdził



