



Nr sprawy - P/41/08/2019/MED.

Starachowice 23.09.2019 r.

Uczestnicy postępowania
(adresat)

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P/41/08/2019/MED w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę różnych materiałów medycznych dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Starachowicach. Ogłoszenie w BZP nr 590901-N-2019 z dnia 29.08.2019 r.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53) Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego firmie:

Pakiet nr 2

z firmą MEDTRONIC Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Wartość brutto oferty 71992,80 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 21 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 2 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 3

z konsorcjum Citonet-Kraków Sp. z o.o. ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków, TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.

Wartość brutto oferty 26407,62 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 5 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 3 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 5

z firmą PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy.

Wartość brutto oferty 197639,99 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 13 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 5 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 7

z firmą Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów.

Wartość brutto oferty 55738,80 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 14 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 7 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 8

z firmą Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa.

Wartość brutto oferty 82440,72 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 0,00 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 10 otrzymała w sumie 90 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 8 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 9

z firmą Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa.

Wartość brutto oferty 29862,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10,00 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30,00 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 8 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 9 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 10

z firmą Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

Wartość brutto oferty 18171,76 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 11 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną. W zakresie pakietu nr 10 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 11

z firmą PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy.

Wartość brutto oferty 18366,32 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 13 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 11 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 13

z firmą POLHERNIA Beata Galos, ul. Jagiellońska 28 c/7, 80-366 Gdańsk.

Wartość brutto oferty 36072,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 0,00 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 7 otrzymała w sumie 90,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 13 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 14

z firmą Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów.

Wartość brutto oferty 3480,30 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 14 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 14 Zamawiający oceniał także ofertę nr 22 firmy SUN-MED. Spółka Cywilna, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź. Oferta tej firmy otrzymała 55,88 pkt. w kryterium ceny, 10 pkt. w kryterium termin dostawy oraz 30 pkt. w kryterium parametry jakościowe. W sumie oferta nr 22 otrzymała 95,88 pkt.

Pakiet nr 17

z firmą SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto oferty 34020,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10,00 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 3 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 17 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 18

z firmą CZM Cezal Wrocław S.A. Wrocław Oddział Kraków, 30-149 Kraków, ul. Balicka 117.

Wartość brutto oferty 76307,24 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 18 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 18 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 19

z firmą Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa.

Wartość brutto oferty 36396,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 2 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 19 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 20

z firmą AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciu Spigarski Spółka Jawna, ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk.

Wartość brutto oferty 9039,60 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 24 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 20 Zamawiający oceniał także:

- Ofertę nr 20 firmy Biamedtitek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 59,64 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 20 otrzymała w sumie 99,64 pkt.
- Ofertę nr 4 firmy MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. K. ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 37,81 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 4 otrzymała w sumie 77,81 pkt.
- Ofertę nr 17 firmy Promed S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 32,68 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 17 otrzymała w sumie 72,68 pkt.
- Ofertę nr 6 firmy PPU GROVIS Bogdan Grochowski, ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 28,18 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 6 otrzymała w sumie 68,18 pkt.

Pakiet nr 21

z firmą Bialmed Sp. z o.o. ul. płk. Leona Silickiego 1, 12-200 Pisz.

Wartość brutto oferty 13449,24 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 16 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 21 Zamawiający oceniał także ofertę nr 15 firmy MEDICAVERA Sp. z o.o.

Dahlhausen Group, ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin. Oferta tej firmy otrzymała 46,60 pkt. w kryterium ceny, 10 pkt. w kryterium termin dostawy oraz 30 pkt. w kryterium parametry jakościowe. W sumie oferta nr 15 otrzymała 86,60 pkt.

Pakiet nr 22

z firmą PPU GROVIS Bogdan Grochowski, ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin.

Wartość brutto oferty 24606,29 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 6 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie pakietu nr 22 Zamawiający oceniał także ofertę nr 23 firmy FARUM Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa. Oferta tej firmy otrzymała 52,99 pkt. w kryterium ceny, 10 pkt. w kryterium termin dostawy oraz 30 pkt. w kryterium parametry jakościowe. W sumie oferta nr 23 otrzymała 92,99 pkt.

Pakiet nr 23

z firmą ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko-Zdrój.

Wartość brutto oferty 31593,90 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 2 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 1 otrzymała w sumie 92,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 23 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Pakiet nr 24

z firmą Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa.

Wartość brutto oferty 61452,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium parametry jakościowe oferta otrzymała 30 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 12 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie pakietu nr 24 Zamawiający oceniał jedna ofertę.

Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w zakresie:

1. Pakietu nr 6 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP, cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie zdecydował się zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.
2. Pakietu nr 1, 4, 12, 15, 16, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej ważnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Zamawiający zawiadamia ze termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę

Wykonawcom i uczestnikom przetargu, także innym osobom przysługują środki ochrony prawnej w postaci odwołań i skarg do sądu, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu niniejszego zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych na zasadach i terminie określonym w art. 180 i 182 ustawy Prawo zamówień publicznych.

p.o. DYREKTORA
Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Starachowicach

Dariusz Woźniak.....

Zatwierdził